

Rens heeft een handvol spellen van het 3^e weekend uitgezocht, die hij de moeite waard vond om te delen met de leden.

Zitting 14, spel 18

Spel 18 O/NZ

♠942
♥V1096
♦A
♣AHB63

♠VB8
♥7542
♦V6
♣V1042



♠H1065
♥A8
♦B7543
♣85

♠A73
♥HB3
♦H10982
♣97

Noord speelt 3SA, ik weet niet meer hoe het bieden ging. Uitkomst ♠6, twee keer gedoken, de derde genomen met ♠A. ♥H, ♣-snit, ♦A, harten na voor mijn Aas. De leider lijkt nu 9 slagen te hebben: 1♠, 3♥, 2♦ en 3♣. Maar door klaveren te spelen kon de leider ze niet meer allemaal oprapen. *Noot Henk: Dit was extra plezierig omdat Hans en Ingmar in 4SA verzeild waren geraakt en ook -1 gingen.*

Zitting 15, spel 35

Spel 35 Z/OW

♠106
♥865
♦A542
♣A654

♠A82
♥943
♦HB3
♣HV109



♠HB43
♥AB10
♦V98
♣B73

♠V975
♥HV72
♦1076
♣82

Bert opende de Zuidhand met 2♣, o.a. zwak met beide majors. Dat weerhield de tegenpartij er niet van om 3SA te bieden. Bert startte met ♦6, de leider legde de Boer en ik het Aas. Harten na voor ♥V en weer ruiten voor ♦V. Toen begon de leider aan de klaveren. Ik pakte ♣A en speelde weer harten. De leider nam ♥A, incasseerde zijn slagen in de lage kleuren en ♠A, en gooide Bert in met harten. Doek. *Noot Henk: het spel sloeg uit, maar uit de frequentiestaat blijkt dat 3SA 12 keer down ging (met starts in 4 verschillende kleuren!) en maar 8 keer gehaald was. Bridge Solver geeft aan dat 3SA in oost met iedere start gehaald is en in west -1 gaat met ♥-start. Noord komt dan nog twee keer aan slag om telkens harten te spelen, waardoor er geen ingooi meer mogelijk is.*

Zitting 15, spel 33

Spel 33 N/-

♠HV1054
♥V
♦10
♣AVB863

♠A987
♥A832
♦HB54
♣10



♠B6
♥964
♦97
♣H97542

♠32
♥HB1075
♦AV8632
♣-

Kort daarvoor waren de rollen omgekeerd en hadden wij geprofiteerd van een bod van de tegenpartij. Ik opende 1♣, Bert bood 1♥, en West meende nu 1SA te moeten bieden (zwak met de overige kleuren, waarvoor hij te veel punten en te weinig distributie had). De misfit begon zich al een beetje af te tekenen en ik bood voorzichtig 2♣, Bert 2♦, ik bood 2SA en daar bleef het bij. Start ♦9 voor ♦B, ♠9 na voor ♠H, ♥V mocht houden, ♣V ook en na ♣A zag ik het zitsel. ♠V na voor het ♠A, West stelde het noodlot nog even uit door schoppen terug te spelen, maar na een schoppen terug op de kiep moest West nog een heleboel slagen aan de dummy gunnen. Of we zonder dat 1SA-bod ook zo laag gebleven zouden zijn weet ik niet.

Zitting 16, spel 9

Spel 9 N/OW

♠V73
♥AH1076
♦7
♣V752

♠HB5
♥983
♦HB1052
♣H8



♠109864
♥5
♦A9
♣B10943

♠A2
♥VB42
♦V8643
♣A6

Het contract was op alle 24 tafels 4♥, te spelen door noord. Aan beide tafels in onze wedstrijd een vrijwel identiek spelverloop. Start ♣B, klein in dummy, ♠H bij west en klaveren terug. De leider heeft nu vijf troefslagen, twee Azen en ♣V, en moet dus nog 2 aftroevers in de dummy maken. Beide leiders probeerden dat door ♠2 weg te gooien op ♣V, maar toen west die kon troeven en troef naspeelde kwam de leider een slag tekort. Heel verleidelijk, maar ♠A en schoppen na lijkt veiliger. Bij ons aan tafel speelde de leider eerst een ruiten die naar mij toe liep. Bert signaleerde alsof hij een 4-kaart ♦ had. Ik heb toen de slag met het

Aas genomen om ervoor te zorgen dat Bert als hij nog een keer in ruiten aan slag zou komen nog een keer troef in zou kunnen spelen. Geen score, terwijl 4♥ aan 17 tafels was gehaald.

Zitting 17, spel 20

Spel 20	♠H10652		
W/A	♥AV		
	♦1076		
	♣H92		
♠B			♠V4
♥109642			♥B53
♦B985			♦AHV43
♣A73			♣V86
	♠A9873		
	♥H87		
	♦2		
	♣B1054		

Na een opening van 1♠ van Noord bood ik 2♦. Zuid werd hier enthousiast van en bood 4♦, Noord deelde dat enthousiasme niet en bood 4♠. Na 2 keer pas kwam Bert tot leven en bood 5♦. Daar was ik niet blij mee, maar het liep goed af. Noord zei pas (vermoedelijk forcing) en dat was voor Zuid genoeg om nog 5♠ te bieden. Geen -800, en het werd nog (veel) beter toen de leider de ♣-beslissing verkeerd deed. Een ruime beloning voor Berts 5♦-bod, maar de leider had dit niet fout mogen doen. Mijn kaart was niet fraai voor een kwetsbaar 2♦-bod, maar zou Bert 5♦ geboden hebben met alleen maar een ♦B en ♣V?

Zitting 18, spel 33

Spel 33	♠H1042		
N/-	♥V64		
	♦B107		
	♣A87		
♠-			♠985
♥B10872			♥H95
♦HV9			♦A4
♣V6543			♣HB1092
	♠AVB763		
	♥A3		
	♦86532		
	♣-		

Het komt niet vaak voor dat je plus haalt in de butler op een spel waarop je vrijwillig een slem biedt met twee Azen buiten boord.

Ik opende 1♣, zuid volgde met een nogal bijzondere 3♠ (voor 1♠ of 4♠ heb ik meer sympathie) en Bert deed doublet. Noord bood 4♠, en na twee keer pas bood Bert 5♣. Ik vond dat ik in het licht van het biedverloop een mooie kaart had, maar je moet je partner ook een beetje ruimte geven als hij onder druk geboden heeft, dus ik paste. Zuid bood nogal ongedisciplineerd (maar wel vol in de roos) 5♠. Bert en noord pasten, en deze pas leek mij

een forcing pas. Nu kon ik mij niet meer inhouden en bood ik 6♣. Zuid doubleerde dat (!! , draai ♣A en ♣H om en 6♣ is gemaakt). Ik moest de harten nog goed doen, maar dat was dankzij het doublet niet moeilijk. Heel veel NZ-paren, waaronder Harm en Rieks, mochten 4♠ spelen waardoor het spel nog 8 imps won (in de butler was het +2). Het bieden van 6♣ kostte in de butler maar 3 imps t.o.v. passen op 5♠. *Noot Henk: drie leiders, waaronder Reinder (of Mark) wisten 11 slagen te halen in 4♠ of 5♠. Kennelijk was het voor de verdediging te lastig om van ♦HVx tegenover ♦Ax drie slagen te halen als west moest uitkomen.*